

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование направления подготовки: 01.04.01 Математика.

Шифр и наименование образовательной программы: 01.04.01.02 Алгебра, логика и дискретная математика

Председатель:

- Кравцова Ольга Вадимовна, д-р физ.-мат. наук, профессор кафедры Высшая математика № 2;

Члены комиссии:

- Башмаков Степан Игоревич, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры алгебры и математической логики.
- Зотов Игорь Николаевич, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры алгебры и математической логики.
- Нужин Яков Нифантьевич, д-р физ.-мат. наук, профессор кафедры алгебры и математической логики, и.о. заведующего кафедрой алгебры и математической логики.
- Киреев Игорь Валериевич, канд. физ.-мат. наук, старший научный сотрудник отдела Вычислительной механики деформируемых сред ИВМ СО РАН.

Сроки проведения ВНОКО: 22.12.2023 – 01.03.2024.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	22
имеющих ученую степень	22
имеющих ученое звание	16
имеющих ученую степень и ученое звание	16
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды,	70%	100%	Соответствует

международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5%	13,6%	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Башмаков С.И.	4	0	3	да	да
Кияткин В.Р.	2	1	2	нет	да
Колесников С.Г.	1	1	3	да	да
Кравцова О.В.	7	3	11	да	да
Куликов В.Р.	1	0	11	нет	да
Нужин Я.Н.	2	0	10	нет	да
Пашковская О.В.	12	5	2	нет	нет
Почетутов Д.Ю.	2	0	2	да	да

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,7	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	0,9	> 1	Не соответствует

Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4,4	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	7	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	17	> 0	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Обратить внимание на увеличение выпуска учебных и учебно- методических изданий.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

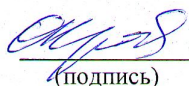
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Башмаков С.И.	9,0	9,2	9,1	8,6	8,7	8,1	8,9	9,1	9,2	8,7	9,2	9,1
Кияткин В.Р.	9,0	10,0	10,0	10,0	10,0	5,0	6,0	8,5	7,5	7,5	10,0	10,0
Колесников С.Г.	9,5	8,6	9,7	9,5	9,2	7,3	6,6	8,2	8,7	9,4	9,7	10,0
Кравцова О.В.	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Куликов В.Р.	10,0	9,5	9,0	9,0	9,5	9,5	9,5	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Нужин Я.Н.	9,5	9,7	10,0	10,0	10,0	8,5	9,2	9,5	9,8	9,8	10,0	10,0
Пашковская О.В.	10,0	9,9	9,5	9,5	10,0	9,3	8,3	9,6	9,4	9,6	10,0	9,9
Почекутов Д.Ю.	9,8	9,8	9,8	9,5	9,8	10,0	9,8	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



О.В.Кравцова

(подпись)

Дата: 01.03.24